



Fundusze Europejskie  
dla Małopolski



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Załącznik nr 1B  
do Regulaminu naboru wniosków  
o przyznanie pomocy nr .... – działanie FEMP.07.06 RLKS  
- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich  
typ projektu A. Infrastruktura kultury

## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

<b>nr i nazwa priorytetu</b>	<b>7. Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych</b>
<b>Nazwa działania</b>	<b>7.6 RLKS - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich</b>
<b>typ projektu</b>	<b>A. Infrastruktura kultury</b>

### 1. Kryteria podstawowe

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
1.	<b>Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym</b>	Ocenić podlegać będzie, czy przedsięwzięcia infrastrukturalne w sektorze kultury ukierunkowane będą na rozwijanie aktywności społecznej. Priorytetowo traktowane będą projekty instytucji, których oferta kulturalna skierowana będzie w szczególności <b>dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</b> (w rozumieniu Podrozdziału 4.2. „Wytucznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków EFS+ w regionalnych programach na lata 2021–2027) m.in. osób z niepełnosprawnością, osób korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej, osób przebywających w pieczy zastępczej lub opuszczających pieczę zastępczą, osób nieletnich, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości, osób	LGD/pracownik IZ	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do	1

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
		<p>przebywających w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, osób bezdomnych, osób, które opuściły jednostki penitencjarne, osób należących do społeczności marginalizowanych, takich jak Romowie, osób objętych ochroną czasową w Polsce w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – przyznaje się, gdy <b>Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie, w jaki sposób zamierza skierować ofertę kulturalną do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym</b> np. przewidział lub/i udokumentował oraz zobowiązał się do współpracy instytucji kultury z instytucjami pomocy społecznej czy organizacjami pozarządowymi w zakresie stosowania metod aktywizujących ich podopiecznych, przygotowania specjalnej, bardziej dostępnej oferty (np. zniżki, darmowe wejścia, dedykowane zajęcia, warsztaty itp.)</li> <li>• <b>0 pkt</b> – w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia powyższego warunku.</li> </ul> <p><b>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</b></p>		przedstawienia wyjaśnień	

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
2.	Wpływ projektu na jakość oferty programowej	<p>Rezultatem wsparcia powinno być <b>faktyczne zwiększenie potencjału oferty programowej (kulturalnej) Wnioskodawcy poprzez rozszerzenie / wzbogacenie dotychczasowych funkcji/oferty lub wprowadzenie nowych</b>. Oceniane będą treści, jakie projekt niesie oraz jakich używa narzędzi do ich wprowadzenia. Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, innowacyjne – nie tylko na poziomie technologicznym, ale także w warstwie ideowo-merytorycznej (sposób przekazywania treści, poszerzenie oferty o nowe formy uczestnictwa, budowanie relacji z otoczeniem, w tym grupami o utrudnionym, z różnych powodów, dostępie do dóbr kultury, tworzenie warunków dla indywidualnego rozwoju).</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>2 pkt</b> – przyznaje się w przypadku, gdy zakres prac oraz planowana dzięki realizacji projektu oferta posiadają znaczący potencjał rozwojowy. Projekt odpowiada na potrzeby i wykorzystuje potencjał Wnioskodawcy, jest spójny z jego kierunkami rozwoju oraz tworzy nową jakość, wpływając na poprawę standardu, różnorodność i dostępność oferty kulturalnej w instytucji, tym samym przyczyniając się pośrednio do podniesienia atrakcyjności turystycznej regionu. Działalność rozwinięta lub wprowadzona dzięki realizacji projektu odpowiada na nowe potrzeby wynikające z rozwoju technologicznego oraz przemian społecznych i stanowić będzie nową jakość w stosunku do oferty dotychczasowej. Działalność ta będzie uwzględniać edukację kulturalną, sprzyjać rozwojowi kompetencji i talentów oraz wzmocnieniu poczucia lokalnej/ regionalnej tożsamości, a także będzie przyczyniać się do integracji społecznej oraz przeciwdziałać wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu.</li> </ul>	LGD/pracownik IZ	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień	2

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>0 pkt</b> – przyznaje się w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia powyższego.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 pkt eliminuje projekt z dalszej oceny.</b></p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</b></p>			
3.	<b>Wykorzystanie cyfrowych technologii</b>	<p>Ocenić podlegać będzie wykorzystanie cyfrowych technologii w projekcie. Dzięki realizacji inwestycji i zastosowaniu zaawansowanych technologicznie rozwiązań możliwe będzie podejmowanie nowatorskich rozwiązań w zakresie świadczenia oferty. Ocenić podlegać będzie, czy projekt wspiera proces transformacji cyfrowej, który zapewni warunki dla tworzenia wysokiej jakości oferty kulturalnej, dostępnej dla zróżnicowanych grup odbiorców.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>1 pkt</b> – przyznaje się w przypadku, gdy wykorzystano cyfrowe technologie w projekcie w tym zastosowano innowacyjne rozwiązania techniczne i technologiczne <b>w miejscu realizacji inwestycji (w obiekcie)</b>, które zapewnią warunki dla tworzenia wysokiej jakości oferty kulturalnej np. ekrany dotykowe, tablice interaktywne, aplikacje, wirtualne okulary w których istnieje możliwość obserwowania pomieszczeń i oglądania ekspozycji w danym obiekcie.</li> <li><b>1 pkt</b> – przyznaje się w przypadku, gdy wykorzystano cyfrowe technologie w projekcie <b>w formie online</b> np. zaplanowano</li> </ul>	LGD/pracownik IZ	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień	1

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
		<p>wydarzenia on-line (spektakle, koncerty itp.) udostępniono zbiory zwiedzającym on-line, zaplanowano wirtualne spacer, stworzono ofertę edukacyjną dla dzieci, młodzieży, rodziców, nauczycieli z propozycją publikacji w wersji elektronicznej, gier i filmów (np. propozycje lekcji, warsztatów manualnych, filmy oraz ciekawostki oparte na zbiorach danej instytucji)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – przyznaje się w przypadku gdy zastosowano <b>cyfrowe rozwiązania organizacyjne</b> tj. np. możliwość zakupu/ rezerwacji biletu - online/ możliwość rezerwacji wejścia (punkt przyznaje się w przypadku jeśli taka usługa nie była wcześniej dostępna).</li> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się, w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego powyższego warunku.</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>			
4.	<b>Dywersyfikacja źródeł finansowania</b>	<p>Ocenić podlega, czy projekt przyczynia się do dywersyfikacji źródeł przychodów własnych i poprawy efektywności funkcjonowania infrastruktury.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – przyznaje się, gdy Wnioskodawca wykazał <b>doświadczenie w pozyskiwaniu zewnętrznych</b> źródeł finansowania w trybie konkurencyjnym na prowadzenie działalności, rozwój i funkcjonowanie infrastruktury, to oznacza, że otrzymał wsparcie w otwartych konkursach, grantach, programach m.in. ze środków europejskich, krajowych np. EFSI, fundusze norweskie, środki programów transgranicznych, programy KE, program Inwestycji Strategicznych, programy rządowe itp.</li> </ul>	LGD/pracownik IZ	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień	1

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>1 pkt</b> – przyznaje się gdy Wnioskodawca <b>deklaruje dywersyfikację źródeł finansowania</b> w odniesieniu do infrastruktury realizowanej w ramach projektu i jest ona uzasadniona stwierdzonymi potrzebami, wskazanymi we wniosku o dofinansowanie oraz dodatkowo Wnioskodawca wskazuje źródło finansowania przez wskazanie odpowiednio: funduszu, programu komponentu, działania itp.</li> <li><b>0 pkt</b> – przyznaje się, w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego powyższego warunku.</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>			
5.	<b>Stan przygotowania projektu do realizacji</b>	<p><b>Kryteria dla projektów o charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych</b></p> <p><b>4 pkt</b> – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt <b>jest w pełni gotowy do realizacji</b>, tj. przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu.</p> <p><b>3 pkt</b> – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje <b>wysoki stopień przygotowania do realizacji</b>, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu,</li> </ul>	LGD/pracownik IZ	1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień	2

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego,</li> <li>• potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu,</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt <b>reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji</b>, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego,</li> <li>• potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu,</li> <li>• przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji,</li> </ul> <p><b>lub</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu,</li> <li>• potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego,</li> <li>• nie potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu,</li> </ul> <p><b>1 pkt</b> – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt <b>reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji</b>, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego <b>lub</b> potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu,</li> </ul>			

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji,</li> </ul> <p><b>lub</b></p> <p><b>w przypadku projektów liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj lub projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentację techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu lub przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji,</li> <li>• nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego <b>oraz</b> prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu.</li> </ul> <p><b>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</b></p> <p><b>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy</b></p>			

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
		<p>podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>I stopnia</u>, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>			
		<p><b>Kryteria dla projektów niewymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych</b></p> <p><b>4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie,</li> <li>2) posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami),</li> <li>3) posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością,</li> </ol> <p><b>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli spełnia łącznie poniższe wymogi:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie,</li> <li>2) posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami),</li> <li>3) nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagany).</li> </ol>	LGD/pracownik IZ	<p>3-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień</p>	2

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
		<p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>I stopnia</u>, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>			

## 2. Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
6.	<b>Dodatkowe działania na rzecz równości</b>	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w ramach których prowadzone będą działania na rzecz zapewnienia równości i zapobiegające dyskryminacji, wykraczające poza wymogi określone w <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>1 pkt</b> – przyznaje się gdy Wnioskodawca zaplanował w projekcie rozwiązania na rzecz zapewniania równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganiu dyskryminacji np. poprzez stworzenie pomieszczenia/przestrzeni w celu zapewnienia opieki dzieciom, pokoju umożliwiającego przewijanie i karmienie dziecka, lub utworzenie tzw. „komfortki” czyli miejsca do wykonania zabiegów higienicznych i odpoczynku dla dorosłych osób z niepełnosprawnościami lub utworzenie tzw. miejsc (pokojów) wyciszeń m.in. dla osób ze spektrum autyzmu,</li> <li><b>0 pkt</b> – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku.</li> </ul> <p>Kryterium nie ma zastosowania w projektach, które zostały uznane za neutralne w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn.</p>	LGD/pracownik IZ	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień	1

		<b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b>			
7.	<b>Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu)</b>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt przewiduje realizowanie działań miękkich (m.in. w ramach dopuszczonego cross-financingu) mających na celu podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy/institucji, których dotyczy projekt (poprzez szkolenia, warsztaty, kursy językowe i inne formy kształcenia).</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – przyznaje się, gdy Wnioskodawca zaplanował podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy/institucji <b>co najmniej w jednym z zakresów:</b> zarządzania, <b>lub</b> dywersyfikacji źródeł finansowania działalności w okresie trwałości projektu/ pozyskiwania funduszy na działalność i rozwój instytucji ze źródeł pozabudżetowych, <b>lub</b> wprowadzania innowacyjnych form uczestnictwa w kulturze, <b>lub</b> organizacji działalności kulturalnej, <b>lub</b> transformacji cyfrowej, <b>lub</b> włączenia społecznego, <b>lub</b> działań w ramach kryzysu (np. związane z kryzysem gospodarczym, negatywnymi zjawiskami klimatycznymi, kryzysem zdrowotnym),</li> <li>• <b>1 pkt</b> – przyznaje się, gdy Wnioskodawca zaplanował podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy/institucji <b>co najmniej w jednym z zakresów:</b> znajomości języków mniejszości narodowych, regionalnych, etnicznych, <b>lub</b> znajomości języka migowego, <b>lub</b> w zakresie lepszego doświadczenia i zrozumienia w jaki sposób funkcjonują osoby z niepełnosprawnościami, jakie mają możliwości i jakie napotykają bariery na co dzień i w instytucjach kultury (szkolenia prowadzone <b>lub</b> współprowadzone przez osoby ze szczególnymi potrzebami, uwzględniające ćwiczenia praktyczne),</li> </ul>	LGD/pracownik IZ	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień	1

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt</b> – przyznaje się w przypadku, gdy w projekcie nie zaplanowano żadnego z powyższych działań.</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Przyznanie 0 nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>			
8.	<b>Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu</b>	<p>Ocenie podlega, czy rozwiązania przewidywane w projekcie uwzględniają zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. New European Bauhaus, NEB):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>zrównowazenie środowiskowe/balans środowiskowy</b>, w tym m.in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską, zbilansowanie stref zabudowy miejskiej, dbałość o różnorodność biologiczną,</li> <li>2. <b>estetyka</b> - uwzględnianie - poza funkcjonalnością - również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, dbałość o jakość i styl przestrzeni - rozwiązania oparte o aspekty przyrodnicze,</li> <li>3. <b>włączenie społeczne</b> - tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności.</li> </ol> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – projekt uwzględnia wszystkie zasady inicjatywy NEB,</li> <li>• <b>0 pkt</b> – projekt nie uwzględnia wszystkich zasad inicjatywy NEB.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	LGD/pracownik IZ	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień	1

**Minimalna liczba punktów w ramach oceny według kryteriów wyboru projektów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru wniosku wynosi 13 punktów.**