



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Protokół z X posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły” w dniu 5 maja 2026 r.

5 maja 2026 r. o godzinie 13.00 w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły” odbyło się posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie oraz powitał obecnych. Poinformował, że na 15 Członków Rady obecnych jest 14 Członków, a więc jest niezbędne quorum do podejmowania decyzji.

Na posiedzeniu byli obecni:

1. Katarzyna Morończyk – sektor gospodarczy
2. Sławomir Kajor – sektor gospodarczy
3. Józef Kukuła – sektor gospodarczy
4. Wojciech Procner – sektor gospodarczy
5. Witold Noworyta – sektor gospodarczy
6. Tadeusz Morończyk – sektor społeczny
7. Ireneusz Musiał – sektor społeczny
8. Małgorzata Wabik – sektor społeczny
9. Lidia Kowala – sektor społeczny
10. Małgorzata Chrapek – sektor publiczny
11. Marek Idzik – sektor publiczny
12. Adam Rusinek – sektor publiczny
13. Żeliszawa Noworyta – sektor publiczny
14. Rafał Zieliński – sektor publiczny

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Podczas posiedzenia Rady obecni byli pracownicy biura jako pomoc techniczna dla Członków Rady tj. Piotr Świąder - Kruszyński – kierownik biura LGD, Dorota Michałek – specjalista ds. współpracy, promocji i administracji.

1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie oraz powitał obecnych jednocześnie informując, że posiedzenie Rady zostało zwołane zgodnie z rozdziałem IV Regulaminu Rady za pośrednictwem poczty elektronicznej w terminie zgodnym z § 21 powyższego Regulaminu. Dodatkowo informacje o posiedzeniu Członków Rady zamieszczono na stronie internetowej LGD „Dolina Soły”.

2. Porządek obrad.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad i zapytał, czy ktokolwiek z zebranych ma uwagi odnośnie przedstawionego porządku obrad. Wobec braku uwag, Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad uchwałą nr **X/01/26**, który przedstawił się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-014/26 Typ projektu: C. Oferta turystyczna – po I uzupełnieniu.
5. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 741 349 START DG.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

Uchwała numer **X/01/26** stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.

Członkowie Rady złożyli deklaracje poufności i bezstronności oraz informacje o wyłączeniach z głosowania. Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesów, na podstawie którego Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady mogli sprawdzić, że zgodnie z § 33 ust. 1 Regulaminu Rady żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosów.

4. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-014/26 Typ projektu: C. Oferta turystyczna – po I uzupełnieniu.

Kolejnym punktem posiedzenia była ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr **FEMP.07.06-IZ.00-014/26 Typ projektu: C. Oferta turystyczna** – po I uzupełnieniu.

W tym miejscu z oceny w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-014/26 Typ projektu: C. Oferta turystyczna wyłączył się Pan Marek Idzik reprezentujący sektor publiczny, który pełni funkcję Dyrektora Samorządowego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Chełmku. W związku z wyłączeniem się Przewodniczącego z oceny naboru prowadzenie posiedzenia przejęła Wiceprzewodnicząca Rady LGD Pani Małgorzata Chrapek.

Ocena zgodności z programem

Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność) ocena odbywa się poprzez weryfikację spełniania przez projekt i wnioskodawcę kryteriów FEM, to jest kryteriów wyboru projektów przyjętych przez Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 znajdujących zastosowanie w ramach danego naboru oraz weryfikację spełniania przez każdy z wniosków warunków przyznania pomocy w zakresie zgodności projektu z LSR w zakresie wpisywania się projektu w określony/określone w ogłoszeniu o naborze cel/cele i przedsięwzięcia LSR, realizacji przez projekt wskaźnika/wskaźników LSR wskazanych w ogłoszeniu o naborze, spełniania przez projekt ewentualnych innych warunków wsparcia określonych w LSR.

1. Ocena wniosku FEMP.07.06-IZ.00-0169/26 – Wnioskodawca: Gmina Chełmek, tytuł projektu: Wzrost atrakcyjności turystycznej Chełmka poprzez zagospodarowanie otoczenia kompleksu stawy.

Przystąpiono do oceny zgodności z programem na karcie oceny zgodności z programem w systemie IGA. Wyniki oceny zgodności z programem przedstawiają się następująco:

L.p.	Nazwa kryterium	Głos „Tak”	Głos „Nie”	Głos „Do uzupełnienia”	Głos „Nie dotyczy”
1.	Zgodność z LSR	0	0	13	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	13	0	0	0
3.	Kwalifikowalność partnerów <i>(jeśli dotyczy)</i>	0	0	0	13
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	13	0
5.	Wstępna kwalifikowalność wydatków	0	0	13	0
6.	Poprawność przyjętych wskaźników	0	0	13	0
7.	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	0	0	13	0
8.	Pomoc publiczna	0	0	13	0
9.	Budżet projektu	0	0	13	0
10.	Wymagane załączniki	0	0	13	0
11.	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	0	0	13	0
12.	Koncepcja realizacji projektu	0	0	13	0
13.	Trwałość projektu	13	0	0	0
14.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	13	0	0	0
15.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	13	0	0	0
16.	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	13	0	0	0
17.	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	13	0	0	0
18.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód”	13	0	0	0

19.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	13	0	0	0
20.	Nieefektywność finansowa projektu	0	0	13	0
21.	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe (jeśli dotyczy)	0	0	0	13
22.	Rozwój istniejącej infrastruktury	13	0	0	0
23.	Zgodność z rekomendacjami ETO	13	0	0	0
Wynik oceny				13	

Następnie przystąpiono do analizy zgodności z kryteriami wyboru projektów – ostateczną ocenę dokonuje się po pozytywnej ocenie zgodności z programem. Sprawdzono, czy wniosek zawiera wszystkie dane i dokumenty niezbędne do jego oceny w zakresie zgodności z kryteriami wyboru projektów. Na bazie oceny wstępnej zdecydowano o wezwaniu do uzupełnień w zakresie kryterium:

3. Stan przygotowania projektu do realizacji.

Uchwała

W tym miejscu przystąpiono do podjęcia uchwały numer **X/02/26** w sprawie: podjęcia decyzji w sprawie wezwania wnioskodawców do udzielenia wyjaśnień lub złożenia dodatkowych dokumentów niezbędnych do oceny i wyboru wniosków lub ustalenia kwoty wsparcia, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Uchwałę podjęto jednogłośnie – głosowało 13 osób.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

5. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 741 349 START DG.

Następnym punktem posiedzenia była Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru **nr 741 349 – START DG.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że w Radzie jest niezbędne quorum do podejmowania decyzji, a żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosów.

Kierownik biura LGD Pan Piotr Świąder-Kruszyński poinformował, że nie wszyscy Wnioskodawcy, którzy zgodnie z decyzją podjętą podczas Posiedzenia Rady z 30 marca 2026 r. zostali wezwani do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów

niezbędnych do oceny wniosków dostarczyli korekty wniosków wraz z wymaganymi załącznikami.

Ocena formalno-merytoryczna przez LGD po złożeniu korekty

Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych LGD Członkowie Rady dokonali kompleksowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem zgodności operacji w zakresie warunków formalno-merytorycznych, a następnie oceny według kryteriów wyboru operacji obowiązujących w LGD (kryteriów podstawowych oraz kryteriów premiujących – oceny punktowej) dla danego typu operacji wraz z oceną, czy operacja spełnia minimum punktowe określone w Regulaminie naboru wniosków, a następnie ustalenia kwoty wsparcia dla operacji spełniających warunki formalno-merytoryczne.

Oceny formalno-merytorycznej dokonano na Kartach oceny formalno-merytorycznej wypełnianych elektronicznie dla każdej operacji.

Wynik oceny przedstawił się następująco:

Wnioskodawca: Olgierd Kulig

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Małgorzata Hurnik

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Artur Kowalski

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

NIE

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Szymon Wierchoślawski

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Stanisława Gryglewicz

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Jarosław Werszner

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

NIE

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych

szczególonych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Tymoteusz Niedziela

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

NIE

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Agnieszka Jarosz-Wacławek

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Sabina Penkala

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Uchwała

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **X/03/26** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze nr 741 349 (START DG) do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ocena punktowa

Następnie przeprowadzono ocenę punktową według kryteriów wyboru operacji obowiązujących w LGD (kryteriów podstawowych oraz kryteriów premiujących) wraz oceną, czy operacja spełnia minimum punktowe określone w Regulaminie naboru wniosków.

Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Sekretarz Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób – każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Wynik oceny przedstawił się następująco:

- 1. Wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202601300011671243, złożony przez wnioskodawcę: Olgierd Kulig, tytuł operacji: Założenie firmy świadczącej usługi skierowane do branży turystycznej, numer EP: 083205144, złożony 9 lutego 2026 r. o godz. 00:02, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	4
4.	Konsultacja operacji	2

Łącznie uzyskał 14 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	0
2.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	4
2.	Innowacyjność na poziomie turystyczno-rekreacyjnym	2
3.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	0
4.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 10 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 24 punkty.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **X/04/26** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202601300011671243. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie. Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 100 000,00 zł.

- 2. Wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602060011747442, złożony przez wnioskodawcę: Małgorzata Hurnik, tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej w celu świadczenia usług mobilnej wypożyczalni rowerów elektrycznych (z dowozem do klienta) i organizacji jednodniowych wycieczek rowerowych na terenie Doliny Soły, numer EP: 083418420, złożony 4 marca 2026 r. o godz. 13:30, wnioskowana kwota dofinansowania: 66 259,00 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	4
4.	Konsultacja operacji	2

Łącznie uzyskał 14 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	4
2.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	4
2.	Innowacyjność na poziomie turystyczno-rekreacyjnym	0
3.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	0
4.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 12 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 26 punktów.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **X/05/26** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602060011747442. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie. Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 66 259,00 zł.

- 3. Wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202601280011638034, złożony przez wnioskodawcę: Artur Kowalski, tytuł operacji: WildRest – odetchnij na łonie natury, numer EP: 082560195, złożony w 6 marca 2026 r. o godz. 22:10, wnioskowana kwota dofinansowania: 150 000,00 zł.**

Głosowało 14 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej – oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **X/06/26** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202601280011638034. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie. Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

- 4. Wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202603050012095007, złożony przez wnioskodawcę: Szymon Wierzchoślawski, tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa na obszarze LGD „Dolina Soły” świadczącego usługi szkoleniowe, treningowe i rekreacyjne w zakresie jeździectwa, numer EP: 076536322, złożony 9 marca 2026 r. o godz. 13:41, wnioskowana kwota dofinansowania: 78 131,00 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	4
4.	Konsultacja operacji	0

Łącznie uzyskał 12 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	0
2.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	4
2.	Innowacyjność na poziomie turystyczno-rekreacyjnym	4
3.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	0
4.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 12 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 24 punkty.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **X/07/26** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202603050012095007. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie. Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 78 131,00 zł.

5. Wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602260012008019, złożony przez wnioskodawcę: Stanisława Gryglewicz, tytuł operacji: tytuł operacji: Nowa oferta aktywnej turystyki w Dolinie Soły – mobilny wynajem rowerów elektrycznych, numer EP: 083487203, złożony 9 marca 2026 r. o godz. 15:33, wnioskowana kwota dofinansowania: 99 469,00 zł.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	4
4.	Konsultacja operacji	2

Łącznie uzyskał 14 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	4
2.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	4
2.	Innowacyjność na poziomie turystyczno-rekreacyjnym	4
3.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	0
4.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 16 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 30 punktów.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **X/08/26** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602260012008019. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie. Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 99 469,00 zł.

- 6. Wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602280012039419,
złożony przez wnioskodawcę: Jarosław Werszner,
tytuł operacji: Przystań rowerowa,
numer EP: 083485802,
złożony 9 marca 2026 r. o godz. 17:01,
wnioskowana kwota dofinansowania: 84 500,00 zł.**

Głosowało 14 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej – oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **X/09/26** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602280012039419. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie. Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

- 7. Wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602120011832660,
złożony przez wnioskodawcę: Tymoteusz Niedziela,
tytuł operacji: Utworzenie mobilnej strefy relaksu i regeneracji w naturze
jako nowej oferty turystyki slow na obszarze LGD „Dolina Soły”,
numer EP: 083056713,
złożony 9 marca 2026 r. o godz. 18:01,
wnioskowana kwota dofinansowania: 83 386,81 zł.**

Głosowało 14 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej – oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **X/10/26** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602120011832660. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie. Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

- 8. Wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602260012016466,
złożony przez wnioskodawcę: Agnieszka Jarosz-Wacławek,
tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług
zakwaterowania turystycznego – mieszkanie na wynajem - „Przysiółek spanie
na sianie”,
numer EP: 083493436,
złożony 9 marca 2026 r. o godz. 20:23,
wnioskowana kwota dofinansowania: 97 555,00 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	4
4.	Konsultacja operacji	2

Łącznie uzyskał 14 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	4
2.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	0
2.	Innowacyjność na poziomie turystyczno-rekreacyjnym	2
3.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	2
4.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 12 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 26 punktów.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **X/11/26** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602260012016466. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie. Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 97 555,00 zł.

9. Wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202603090012126698, złożony przez wnioskodawcę: Sabina Penkała, tytuł operacji: Utworzenie bazy wypożyczalni rowerów i sprzętu rekreacyjnego w Bulowicach, numer EP: 083503010, złożony 9 marca 2026 r. o godz. 22:04, wnioskowana kwota dofinansowania: 99 968,01 zł.

Głosowało 14 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej – oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **X/12/26** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202603090012126698. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Głosowało 14 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie. Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Uchwała

Następnie Rada przystąpiła do podjęcia uchwały numer **X/13/26** w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 741 349 (START DG), która stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu oraz uchwały numer **X/14/26** w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru nr 741 349 (START DG). Uchwała ta stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

6. Wolne wnioski

Następnie Przewodniczący Rady LGD Pan Marek Idzik poinformował zebranych, że wszystkie punkty merytoryczne posiedzenia zostały wyczerpane i poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków.

7. Zakończenie posiedzenia

Z uwagi na brak wolnych wniosków Przewodniczący Rady LGD zakończył posiedzenie.

Żeliszawa Noworyta
Sekretarz Rady
/podpisano podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr X/01/26 w sprawie: przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia.
3. Uchwała nr X/02/26 w sprawie: podjęcia decyzji w sprawie wezwania wnioskodawców do udzielenia wyjaśnień lub złożenia dodatkowych dokumentów niezbędnych do oceny i wyboru wniosków lub ustalenia kwoty wsparcia.
4. Uchwała nr X/03/26 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze nr 741 349 (START DG) do dalszej oceny merytorycznej.
5. Uchwała nr X/04/26 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202601300011671243.
6. Uchwała nr X/05/26 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602060011747442.
7. Uchwała nr X/06/26 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202601280011638034.
8. Uchwała nr X/07/26 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202603050012095007.
9. Uchwała nr X/08/26 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602260012008019.
10. Uchwała nr X/09/26 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602280012039419.
11. Uchwała nr X/10/26 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602120011832660.
12. Uchwała nr X/11/26 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202602260012016466.

13. Uchwała nr X/12/26 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202603090012126698.
14. Uchwała nr X/13/26 w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 741 349 (START DG).
15. Uchwała nr X/14/26 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru nr 741 349 (START DG).