



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczypospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Protokół z IX posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły” w dniu 13 kwietnia 2026 r.

13 kwietnia 2026 r. o godzinie 13.00 w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły” odbyło się posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie oraz powitał obecnych. Poinformował, że na 15 Członków Rady obecnych jest 11 Członków, a więc jest niezbędne quorum do podejmowania decyzji.

Na posiedzeniu byli obecni:

1. Katarzyna Morończyk – sektor gospodarczy
2. Sławomir Kajor – sektor gospodarczy
3. Józef Kukuła – sektor gospodarczy
4. Wojciech Prochner – sektor gospodarczy
5. Ireneusz Musiał – sektor społeczny
6. Małgorzata Wabik – sektor społeczny
7. Lidia Kowala – sektor społeczny
8. Małgorzata Chrapek – sektor publiczny
9. Marek Idzik – sektor publiczny
10. Adam Rusinek – sektor publiczny
11. Żeliszawa Noworyta – sektor publiczny

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Podczas posiedzenia Rady obecni byli pracownicy biura jako pomoc techniczna dla Członków Rady tj. Piotr Świąder - Kruszyński – kierownik biura LGD, Dorota Michałek – specjalista ds. współpracy, promocji i administracji.

1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie oraz powitał obecnych jednocześnie informując, że posiedzenie Rady zostało zwołane zgodnie z rozdziałem IV Regulaminu Rady za pośrednictwem poczty elektronicznej w terminie zgodnym z § 21 powyższego Regulaminu. Dodatkowo informacje o posiedzeniu Członków Rady zamieszczono na stronie internetowej LGD „Dolina Soły”.

2. Porządek obrad.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad i zapytał, czy ktokolwiek z zebranych ma uwagi odnośnie przedstawionego porządku obrad. Wobec braku uwag, Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad uchwałą nr **IX/01/26**, który przedstawił się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-014/26 Typ projektu: C. Oferta turystyczna.
5. Wolne wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia.

Uchwała numer **IX/01/26** stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.

Członkowie Rady złożyli deklaracje poufności i bezstronności oraz informacje o wyłączeniach z głosowania.

Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesów, na podstawie którego Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady mogli sprawdzić, że zgodnie z § 33 ust. 1 Regulaminu Rady żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosów.

4. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-014/26 Typ projektu: C. Oferta turystyczna.

Kolejnym punktem posiedzenia była ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr **FEMP.07.06-IZ.00-014/26 Typ projektu: C. Oferta turystyczna.**

W tym miejscu z oceny w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-014/26 Typ projektu: C. Oferta turystyczna wyłączył się Pan Marek Idzik reprezentujący sektor publiczny, który pełni funkcję Dyrektora Samorządowego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Chełmku. W związku z wyłączeniem się Przewodniczącego z oceny w/w naboru prowadzenie posiedzenia przejęła Wiceprzewodnicząca Rady LGD Pani Małgorzata Chrapek.

Ocena zgodności z programem

Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność) ocena odbywa się poprzez weryfikację spełniania przez projekt i wnioskodawcę kryteriów FEM, to jest kryteriów wyboru projektów przyjętych przez Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 znajdujących zastosowanie w ramach danego naboru oraz weryfikację spełniania przez każdy z wniosków warunków przyznania pomocy w zakresie zgodności projektu z LSR w zakresie:

- wpisywania się projektu w określony/określone w ogłoszeniu o naborze cel/cele i przedsięwzięcia LSR,
- realizacji przez projekt wskaźnika/wskaźników LSR wskazanych w ogłoszeniu o naborze,
- spełniania przez projekt ewentualnych innych warunków wsparcia określonych w LSR.

1. Ocena wniosku FEMP.07.06-IZ.00-0169/26 – Wnioskodawca: Gmina Chełmek, tytuł projektu: Wzrost atrakcyjności turystycznej Chełmka poprzez zagospodarowanie otoczenia kompleksu stawy.

Przystąpiono do oceny zgodności z programem na karcie oceny zgodności z programem w systemie IGA. Wyniki oceny zgodności z programem przedstawiają się następująco:

L.p.	Nazwa kryterium	Głos „Tak”	Głos „Nie”	Głos „Do uzupełnienia”	Głos „Nie dotyczy”
1.	Zgodność z LSR	0	0	10	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	10	0	0	0
3.	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	0	10
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	10	0
5.	Wstępna kwalifikowalność wydatków	0	0	10	0
6.	Poprawność przyjętych wskaźników	0	0	10	0
7.	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	0	0	10	0
8.	Pomoc publiczna	0	0	10	0
9.	Budżet projektu	0	0	10	0
10.	Wymagane załączniki	0	0	10	0
11.	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	0	0	10	0
12.	Koncepcja realizacji projektu	0	0	10	0
13.	Trwałość projektu	10	0	0	0
14.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	10	0	0	0
15.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	10	0	0	0
16.	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	0	0	10	0
17.	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	10	0
18.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód”	10	0	0	0
19.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	10	0	0	0

20.	Nieefektywność finansowa projektu	0	0	10	0
21.	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe (jeśli dotyczy)	0	0	0	10
22.	Rozwój istniejącej infrastruktury	0	0	10	0
23.	Zgodność z rekomendacjami ETO	0	0	10	0
Wynik oceny				10	

Następnie przystąpiono do analizy zgodności z kryteriami wyboru projektów – ostateczną ocenę dokonuje się po pozytywnej ocenie zgodności z programem. Sprawdzone, czy wniosek zawiera wszystkie dane i dokumenty niezbędne do jego oceny w zakresie zgodności z kryteriami wyboru projektów. Na bazie oceny wstępnej zdecydowano o wezwaniu do uzupełnień w zakresie kryterium:

„3. Stan przygotowania projektu do realizacji”.

2. Ocena wniosku FEMP.07.06-IZ.00-017/26 – Wnioskodawca: Fundacja Pobliskie Miejsca Pamięci Auschwitz Birkenau, tytuł projektu: Budowa budynku usługowego do obsługi ruchu turystycznego wraz z budową, rozbudową i rozbiórką fragmentów pozabudynkowych instalacji oraz rozbudową wewnętrznego układu komunikacyjnego na terenie dawnej Kopalni Węgla Kamiennego Jawiszowice w Brzeszczach-Jawiszowicach”.

Przystąpiono do oceny zgodności z programem na karcie oceny zgodności z programem w systemie IGA. Wyniki oceny zgodności z programem przedstawiają się następująco:

L.p.	Nazwa kryterium	Głos „Tak”	Głos „Nie”	Głos „Do uzupełnienia”	Głos „Nie dotyczy”
1.	Zgodność z LSR	0	0	10	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	10	0	0	0
3.	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	0	10
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	10	0
5.	Wstępna kwalifikowalność wydatków	0	0	10	0
6.	Poprawa przyjętych wskaźników	0	0	10	0

7.	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	0	0	10	0
8.	Pomoc publiczna	0	0	10	0
9.	Budżet projektu	0	0	10	0
10.	Wymagane załączniki	0	0	10	0
11.	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	0	0	10	0
12.	Koncepcja realizacji projektu	0	0	10	0
13.	Trwałość projektu	10	0	0	0
14.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	10	0	0	0
15.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	10	0	0	0
16.	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	0	0	10	0
17.	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	0	0	10	0
18.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód”	10	0	0	0
19.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	10	0	0	0
20.	Nieefektywność finansowa projektu	0	0	10	0
21.	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe (jeśli dotyczy)	0	0	0	10
22.	Rozwój istniejącej infrastruktury	0	0	10	0
23.	Zgodność z rekomendacjami ETO	0	0	10	0

Wynik oceny			10	
-------------	--	--	----	--

Przeprowadzono ocenę zgodnie z kryteriami oceny zgodności z programem, badając przy tym, czy wniosek zawiera wszystkie dane i dokumenty niezbędne do jego oceny.

Jednogłośnie zdecydowano o wezwaniu wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień w zakresie wskazanym na karcie zgodności projektu z programem.

Następnie przystąpiono do analizy zgodności z kryteriami wyboru projektów – ostateczną ocenę dokonuje się po pozytywnej ocenie zgodności z programem. Sprawdzone, czy wniosek zawiera wszystkie dane i dokumenty niezbędne do jego oceny w zakresie zgodności z kryteriami wyboru projektów. Na bazie oceny wstępnej zdecydowano o wezwaniu do uzupełnień w zakresie kryterium:

„3. Stan przygotowania projektu do realizacji”.

Uchwały

W tym miejscu przystąpiono do podjęcia uchwały numer **IX/02/26** w sprawie: podjęcia decyzji w sprawie wezwania wnioskodawców do udzielenia wyjaśnień lub złożenia dodatkowych dokumentów niezbędnych do oceny i wyboru wniosków lub ustalenia kwoty wsparcia, która stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Uchwałę podjęto jednogłośnie – głosowało 10 osób.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

5. Wolne wnioski

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady LGD Pani Małgorzata Chrapek poinformowała zebranych, że wszystkie punkty merytoryczne posiedzenia zostały wyczerpane i poprosiła o zgłaszanie wolnych wniosków.

Z uwagi na brak wolnych wniosków Wiceprzewodnicząca Rady LGD zakończyła posiedzenie.

Żeliszawa Noworyta
Sekretarz Rady
/podpisano podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr IX/01/26 w sprawie: przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia.
3. Uchwała nr IX/02/26 w sprawie: podjęcia decyzji w sprawie wezwania wnioskodawców do udzielenia wyjaśnień lub złożenia dodatkowych dokumentów niezbędnych do oceny i wyboru wniosków lub ustalenia kwoty wsparcia.