



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Protokół z II posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły” w dniu 09.09.2025 r.

W dniu 09.09.2025 r. o godzinie 14:00 w Izbie Młynarskiej w Nowej Wsi odbyło się posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie oraz powitał obecnych. Poinformował, że na 14 Członków Rady obecnych jest 13 Członków, a więc jest niezbędne quorum do podejmowania decyzji.

Na posiedzeniu byli obecni:

- 1) Piotr Dąba – sektor gospodarczy
- 2) Katarzyna Morończyk – sektor gospodarczy
- 3) Ireneusz Musiał – sektor gospodarczy
- 4) Wojciech Prochner – sektor gospodarczy
- 5) Józef Kukuła – sektor gospodarczy
- 6) Sławomir Kajor – sektor gospodarczy
- 7) Małgorzata Wabik – sektor społeczny
- 8) Tadeusz Morończyk – sektor społeczny
- 9) Lidia Kowala – sektor społeczny
- 10) Marek Idzik – sektor publiczny
- 11) Małgorzata Chrapek – sektor publiczny
- 12) Adam Rusinek – sektor publiczny
- 13) Żeliszawa Noworyta – sektor publiczny

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Podczas posiedzenia Rady obecni byli pracownicy biura jako pomoc techniczna dla Członków Rady tj. Piotr Świąder - Kruszyński - kierownik biura LGD, Marta Biernot - specjalista ds. obsługi projektów, szkoleń i doradztwa oraz Sabina Skiba - specjalista ds. współpracy, promocji i administracji.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie oraz powitał obecnych jednocześnie informując, że posiedzenie Rady zostało zwołane zgodnie z rozdziałem IV Regulaminu Rady za pośrednictwem poczty elektronicznej w terminie zgodnym z § 21 powyższego Regulaminu. Dodatkowo informacje o posiedzeniu Członków Rady zamieszczono na stronie internetowej LGD „Dolina Soły”.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad i zapytał, czy ktokolwiek z zebranych ma uwagi odnośnie przedstawionego porządku obrad. Wobec braku uwag, Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad uchwałą nr **II/01/25**, który przedstawił się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 457 031 (Rozwój DG) - po uzupełnieniach.
5. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 456 842 (Start DG) - po uzupełnieniach.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

Uchwała nr **II/01/25** stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Członkowie Rady złożyli deklaracje poufności i bezstronności oraz informacje o wyłączeniach z głosowania. Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesu, na podstawie którego Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady mogli sprawdzić, że zgodnie z § 33 ust. 1 Regulaminu Rady żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosów.

Kolejnym punktem posiedzenia była ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 457 031 (Rozwój DG) - po uzupełnieniach.

W tym miejscu kierownik biura LGD Piotr Świąder - Kruszyński poinformował, że wszyscy Wnioskodawcy, którzy zgodnie z decyzją podjętą podczas Posiedzenia Członków Rady z dnia 30.07.2025 r. zostali wezwani do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny wniosków dostarczyli korekty wniosków wraz z wymaganymi załącznikami.

Ocena formalno-merytoryczna przez LGD po złożeniu korekty

Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych LGD Członkowie Rady dokonali kompleksowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem zgodności operacji w zakresie warunków formalno-merytorycznych, a następnie oceny według kryteriów wyboru operacji obowiązujących w LGD (kryteriów podstawowych oraz kryteriów premiujących - oceny punktowej) dla danego typu operacji wraz z oceną, czy operacja spełnia minimum punktowe określone w Regulaminie naboru wniosków, a następnie ustalenia kwoty wsparcia dla operacji spełniających warunki formalno-merytoryczne.

Oceny formalno-merytorycznej dokonano na Kartach oceny formalno-merytorycznej wypełnianych elektronicznie dla każdej operacji.

Wynik powyższej oceny przedstawił się następująco:

Wnioskodawca: KULIG SEBASTIAN PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE AGSE

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w

ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: ARTUR S.C. Małgorzata, Artur Knapik

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

NIE

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Piotr Jakubowski-Szczotka JAKUBOWSKI IMPORT-EXPORT

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: AGNIESZKA JASIŃSKA - OŚRODEK IKARION

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

NIE

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

**Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjno Usługowe Plus S.C.
Teresa Hardzina, Henryk Hardzina**

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "DRELUX" ROBERT LUBIŃSKI

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: SKLEP WIELOBRANŻOWY BARTOSZ CICHY

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: KAROLINA NOWORYTA AKTYWNA PRZESTRZEŃ

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: GENERALNY REMONT ARTUR MAZURKIEWICZ

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: BAT TOMASZ BIERNAT

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: MIEJSCE W ŁODZI KRZYSZTOF ADAMSKI

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Irena Grygiel Przedsiębiorstwo Handlowe "GEORG"

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

NIE

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

W tym miejscu podjęto uchwałę nr **II/02/25** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze nr 457 031 (Rozwój DG) do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Następnie przeprowadzono ocenę punktową według kryteriów wyboru operacji obowiązujących w LGD (kryteriów podstawowych oraz kryteriów premiujących) wraz z oceną, czy operacja spełnia minimum punktowe określone w Regulaminie naboru wniosków.

Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Sekretarz Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Wynik powyższej oceny przedstawił się następująco:

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505270010082210 złożony przez wnioskodawcę KULIG SEBASTIAN PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE AGSE, tytuł operacji: Rozwój firmy poprzez wprowadzenie nowych usług skierowanych do branży turystycznej, numer EP: 075204141, złożony w dniu 16.06.2025 r. o godz. 00:00, wnioskowana kwota dofinansowania: 399 999,00 zł.**

Głosowało 13 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej - oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę nr **II/03/25** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505270010082210. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505260010070886 złożony przez wnioskodawcę ARTUR S.C. Małgorzata, Artur Knapik, tytuł operacji: Rowerowa Dolina Soły & Sweet Garden - e-bike, ogród gastronomiczny i ciastkarnia live przy Hotelu Artur, numer EP: 082353491, złożony w dniu 16.06.2025 r. o godz. 09:44, wnioskowana kwota dofinansowania: 190 261,20 zł.**

Głosowało 13 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej - oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę nr **II/04/25** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505260010070886. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202506160010155145 złożony przez wnioskodawcę Piotr Jakubowski-Szczotka JAKUBOWSKI IMPORT-EXPORT, tytuł operacji: Zakup niezbędnych środków trwałych potrzebnych do uruchomienia nowej oferty turystycznej na terenie LGD, numer EP: 080630420, złożony w dniu 17.06.2025 r. o godz. 20:27, wnioskowana kwota dofinansowania: 299 891,34 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	4

Łącznie uzyskał 12 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
4.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	4

5.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	4
6.	Innowacyjność na poziomie turystycznym, rekreacyjnym	4
7.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	2
8.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 18 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 30 punktów.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **II/05/25** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202506160010155145. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 299 891,00 zł.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202506110010143173 złożony przez wnioskodawcę AGNIESZKA JASIŃSKA - OŚRODEK IKARION, tytuł operacji: Zanurz się w naturę okolic Bobrka, numer EP: 064920641, złożony w dniu 11.07.2025 r. o godz. 21:05, wnioskowana kwota dofinansowania: 295 000,00 zł.**

Głosowało 13 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej - oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę nr **II/06/25** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202506110010143173. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202506260010182110 złożony przez wnioskodawcę Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjno Usługowe Plus S.C. Teresa Hardzina, Henryk Hardzina, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie usług bezobsługowego zakwaterowania krótkotrwałego na obszarze LGD Dolina Soły wraz z niezbędną inwestycją, numer EP: 075494383, złożony w dniu 12.07.2025 r. o godz. 11:24, wnioskowana kwota dofinansowania: 300 000,00 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3

3.	Racjonalność kosztów	2
----	----------------------	---

Łącznie uzyskał 10 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
4.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	4
5.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	4
6.	Innowacyjność na poziomie turystycznym, rekreacyjnym	2
7.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	2
8.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 16 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 26 punktów.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **II/07/25** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE202506260010182110. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 300 000,00 zł.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507080010205847 złożony przez wnioskodawcę FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "DRELUX" ROBERT LUBIŃSKI, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez budowę Budynku Informacji Turystów oraz wprowadzenie nowych usług wraz z utworzeniem 1 miejsca pracy, numer EP: 082872356, złożony w dniu 14.07.2025 o godz. 15:21, wnioskowana kwota dofinansowania: 300 000,00 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	4

Łącznie uzyskał 12 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
4.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	4
5.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	4
6.	Innowacyjność na poziomie turystycznym, rekreacyjnym	4
7.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	0
8.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 16 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 28 punktów.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **II/08/25** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507080010205847. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 300 000,00 zł.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505260010072409 złożony przez wnioskodawcę SKLEP WIELOBRANŻOWY BARTOSZ CICHY, tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie rekreacji i turystyki: wycieczek rowerowych i pikników oraz sprzedaży produktów lokalnych, numer EP: 082741821, złożony w dniu 14.07.2025 r. o godz. 19:55, wnioskowana kwota dofinansowania: 296 995,00 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	4

Łącznie uzyskał 12 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
4.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	4
5.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	4
6.	Innowacyjność na poziomie turystycznym, rekreacyjnym	4

7.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	2
8.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 18 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 30 punktów.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **II/09/25** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505260010072409. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 296 995,00 zł.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507140010219457 złożony przez wnioskodawcę KAROLINA NOWORYTA AKTYWNA PRZESTRZEŃ, tytuł operacji: Rozwój działalności poprzez zakup wyposażenia do prowadzenia zajęć grupowych, indywidualnych i treningów motorycznych, numer EP: 083021951, złożony w dniu 14.07.2025 r. o godz. 21:32, wnioskowana kwota dofinansowania: 68 018,60 zł.**

Głosowało 13 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej - oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę nr **II/10/25** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507140010219457. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507080010205169 złożony przez wnioskodawcę GENERALNY REMONT ARTUR MAZURKIEWICZ, tytuł operacji: Rozwój działalności gastronomicznej poprzez zakup wyposażenia, automatyzację obsługi i zwiększenie atrakcyjności lokalu, numer EP: 083073455, złożony w dniu 14.07.2025 r. o godz. 21:39, wnioskowana kwota dofinansowania: 86 839,29 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	0

Łącznie uzyskał 8 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
4.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	4
5.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	4
6.	Innowacyjność na poziomie turystycznym, rekreacyjnym	2
7.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	0
8.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 14 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 22 punktów.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **II/11/25** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507080010205169. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 70 831,00 zł. Kwota pomocy została przeliczona na wartość netto z dostosowaniem do obowiązujących wartości wynikających z ofert przedstawionych przez Wnioskodawcę oraz z uwzględnieniem poprawnej ceny zgodnej z ofertą dla pozycji „zakup maszyny do łodów”.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505260010072285 złożony przez wnioskodawcę BAT TOMASZ BIERNAT, Rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług noclegowych i rekreacji, numer EP: 071819864, złożony w dniu 14.07.2025 r. o godz. 22:00, wnioskowana kwota dofinansowania: 300 000,00 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	4

Łącznie uzyskał 12 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
4.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	4
5.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	4
6.	Innowacyjność na poziomie turystycznym, rekreacyjnym	4
7.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	0
8.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 16 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 28 punktów.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **II/12/25** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505260010072285. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 300 000,00 zł.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507130010218242 złożony przez wnioskodawcę MIEJSCE W ŁODZI KRZYSZTOF ADAMSKI, tytuł operacji: Uruchomienie wypożyczalni sprzętów rekreacyjno-turystycznych z ofertą zajęć i organizacji rejsów po Sole i Wiśle, numer EP: 075601871, złożony w dniu 14.07.2025 r. o godz. 22:13, wnioskowana kwota dofinansowania: 268 779,00 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	0

Łącznie uzyskał 8 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
4.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	4
5.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	4
6.	Innowacyjność na poziomie turystycznym, rekreacyjnym	4
7.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	0

8.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4
----	---	---

Łącznie uzyskał 16 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 24 punktów.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **II/13/25** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507130010218242. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 268 779,00 zł.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507100010211791 złożony przez wnioskodawcę Irena Grygiel Przedsiębiorstwo Handlowe "GEORG", tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy Irena Grygiel Przedsiębiorstwo Handlowe "GEORG" poprzez zakup wyposażenia i prace wykończeniowe obiektu pod miejsca krótkotrwałego zakwaterowania oraz wzrost zatrudnienia, numer EP: 054503180, złożony w dniu 14.07.2025 r. o godz. 22:24, wnioskowana kwota dofinansowania: 207 711,00 zł.**

Głosowało 13 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej - oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę nr **II/14/25** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507100010211791. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały numer **II/15/25** w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 457 031 (Rozwój DG). Uchwała ta stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu oraz uchwałę numer **II/16/25** w sprawie: przyjęcia listy operacji przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru nr 457 031 (Rozwój DG). Uchwała ta stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem posiedzenia była ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 456 842 (Start DG) - po uzupełnieniach.

W tym miejscu kierownik biura LGD Piotr Świąder - Kruszyński poinformował, że wszyscy Wnioskodawcy, którzy zgodnie z decyzją podjętą podczas Posiedzenia Członków Rady z dnia 30.07.2025 r. zostali wezwani do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny wniosków dostarczyli korekty wniosków wraz z wymaganymi załącznikami. Dodatkowo Pan Piotr Świąder-Kruszyński poinformował, że Wnioskodawca: Aneta Korczyk w dniu 14.08.2025 r. wycofała złożony wniosek.

Ocena formalno-merytoryczna przez LGD po złożeniu korekty

Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych LGD Członkowie Rady dokonali kompleksowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem zgodności operacji w zakresie warunków formalno-merytorycznych, a następnie oceny według kryteriów wyboru operacji obowiązujących w LGD (kryteriów podstawowych oraz kryteriów premiujących - oceny punktowej) dla danego typu operacji wraz z oceną, czy operacja spełnia minimum punktowe określone w Regulaminie naboru wniosków, a następnie ustalenia kwoty wsparcia dla operacji spełniających warunki formalno-merytoryczne.

Oceny formalno-merytorycznej dokonano na Kartach oceny formalno-merytorycznej wypełnianych elektronicznie dla każdej operacji.

Wynik powyższej oceny przedstawił się następująco:

Wnioskodawca: Artur Kowalski

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

NIE

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Marcin Makuch

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

NIE

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Tymoteusz Niedziela

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

NIE

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Wnioskodawca: Dorota Grabiec

1. Czy wniosek o wsparcie jest kompletny i został właściwie wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki?

TAK

2. Czy operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia ustalonego w Regulaminie naboru wniosków oraz zgodności z warunkami wsparcia określonymi w wytycznych szczegółowych? [zgodnie z procedurą LGD dotyczącą oceny i wyboru operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 oraz kartą oceny wniosku o wsparcie].

TAK

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

W tym miejscu podjęto uchwałę nr **II/17/25** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze nr 456 842 (Start DG) do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Następnie przeprowadzono ocenę punktową według kryteriów wyboru operacji obowiązujących w LGD (kryteriów podstawowych oraz kryteriów premiujących) wraz z oceną, czy operacja spełnia minimum punktowe określone w Regulaminie naboru wniosków.

Każde kryterium polegało na odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Sekretarz Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Wynik powyższej oceny przedstawił się następująco:

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505290010097869 złożony przez wnioskodawcę Artur Kowalski, tytuł operacji: WildRest - odetchnij na łonie natury, numer EP: 082560195, złożony w dniu 16.06.2025 r. o godz. 00:00, wnioskowana kwota dofinansowania: 150 000,00 zł.**

Głosowało 13 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej - oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę nr **II/18/25** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505290010097869. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202506180010162568 złożony przez wnioskodawcę Marcin Makuch, tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej polegającej na wynajmie domków rekreacyjnych na obszarze wiejskim, numer EP: 080163545, złożony w dniu 19.06.2025 r. o godz. 17:39, wnioskowana kwota dofinansowania: 150 000,00 zł.**

Głosowało 13 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej - oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę nr **II/19/25** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202506180010162568. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507070010203503 złożony przez wnioskodawcę Tymoteusz Niedziela, tytuł operacji: Rozwój mobilnej strefy wellness i aktywnej rekreacji na obszarze Doliny Soły, numer EP: 083056713, złożony w dniu 13.07.2025 r. o godz. 16:07 wnioskowana kwota dofinansowania: 98 896,89 zł.**

Głosowało 13 osób. W wyniku oceny formalno-merytorycznej Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej oceny merytorycznej - oceny punktowej.

W tym miejscu podjęto uchwałę nr **II/20/25** w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 02507070010203503. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

- **wniosek o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507140010223087 złożony przez wnioskodawcę Dorota Grabiec, tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie utworzenia nowych miejsc noclegowych na terenie Doliny Soły, numer EP: 068560621, złożony w dniu 14.07.2025 r. o godz. 23:55, wnioskowana kwota dofinansowania: 90 062,35 zł.**

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1.	Przygotowanie do realizacji operacji	5
2.	Czas realizacji operacji	3
3.	Racjonalność kosztów	0

Łącznie uzyskał 8 punktów w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
4.	Tworzenie miejsc pracy dla osób w niekorzystnej sytuacji (kryterium rozstrzygające)	4
5.	Innowacyjność na poziomie gospodarczym	0
6.	Innowacyjność na poziomie turystyczno-rekreacyjnym	0
7.	Wdrażanie rozwiązań proekologicznych w zakresie odnawialnej energii i działań termomodernizacyjnych	2
8.	Kwota dofinansowania (kryterium rozstrzygające)	4

Łącznie uzyskał 10 punktów w ramach oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji.

Suma (kryteria podstawowe + kryteria premiujące) = 18 punktów.

W tym miejscu podjęto uchwałę numer **II/21/25** w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE202507140010223087. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Głosowało 13 Członków Rady. Decyzja została podjęta jednogłośnie.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Ustalona kwota wsparcia: 85 512,00 zł.

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały numer **II/22/25** w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 456 842 (Start DG). Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu oraz uchwałę numer **II/23/25** w sprawie: przyjęcia listy operacji przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru nr 456 842 (Start DG). Uchwała ta stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Dalej Przewodniczący Rady Pan Marek Idzik poinformował, że wszystkie punkty merytoryczne posiedzenia zostały wyczerpane i poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków.

Z uwagi na brak wolnych wniosków Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Podpis Sekretarza Rady LGD

Żeliszawa Noworyta
/podpisano podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr II/01/25 w sprawie: przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia.
3. Uchwała nr II/02/25 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze nr 457 031 (Rozwój DG) do dalszej oceny merytorycznej.
4. Uchwała nr II/03/25 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505270010082210.
5. Uchwała nr II/04/25 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505260010070886.
6. Uchwała nr II/05/25 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202506160010155145.
7. Uchwała nr II/06/25 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202506110010143173.
8. Uchwała nr II/07/25 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202506260010182110.
9. Uchwała nr II/08/25 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507080010205847.
10. Uchwała nr II/09/25 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505260010072409.
11. Uchwała nr II/10/25 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507140010219457.
12. Uchwała nr II/11/25 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507080010205169.
13. Uchwała nr II/12/25 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505260010072285.
14. Uchwała nr II/13/25 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507130010218242.
15. Uchwała nr II/14/25 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507100010211791.
16. Uchwała nr II/15/25 w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 457 031 (Rozwój DG).
17. Uchwała nr II/16/25 w sprawie: przyjęcia listy operacji przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru nr 457 031 (Rozwój DG).
18. Uchwała nr II/17/25 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze nr 456 842 (Start DG) do dalszej oceny merytorycznej.
19. Uchwała nr II/18/25 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202505290010097869.
20. Uchwała nr II/19/25 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202506180010162568.
21. Uchwała nr II/20/25 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507070010203503.
22. Uchwała nr II/21/25 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji o numerze identyfikacyjnym w PUE 202507140010223087.
23. Uchwała nr II/22/25 w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 456 842 (Start DG).

24. Uchwała nr II/23/25 w sprawie: przyjęcia listy operacji przyjęcia listy operacji
wybranych i niewybranych w ramach naboru nr 456 842 (Start DG).